

A first ladyk gyakran vállalnak közéleti szerepet

Munkatársainktól

Vajon Magyarország hivatalos képviselőjeként vesz-e részt külföldi eseményeken *Dobrev Klára*, és ki finanszírozza külföldi útjait – kérdezte tegnapi közleményében a fideszes *Koszorús László*. A politikus arra is kíváncsi, hogy gyakran fordul-e elő, hogy *Dobrev* Magyarország képviselőjében jár el.

A kérdés azzal az úttal kapcsolatban merült fel, amelyről hétfőn lapunk is hírt adott: *Gyurcsány Ferenc* kormányfő felesége az ENSZ fejlesztési alapja a nőkért (UNIFEM) magyar nemzeti bizottságának elnökeként vett részt a héten New Yorkban, a világszervezet női kérdésekkel foglalkozó konferenciáján.

Dobrev Klára *Koszorús* kérdésére reagálva közölte: az UNIFEM-ért Magyar Nemzeti Bizottság Egyesület elnökeként, az ENSZ magyar delegáció civil oldalának tagjaként vesz részt a konferenciáján New Yorkban. Utazásának költségét a magyarországi UNIFEM állja, a teljes magyar delegáció tagjainak szállásáról pedig az ilyenkor szokásos módon a New York-i ENSZ-misszió gondoskodik. A kormányfő felesége az *MTI*-hez eljuttatott közleményében hangsúlyozta: bárkikor jár külföldön – akár hivatalos delegáció tagjaként, akár civil szervezet képviselőjeként, akár pedig magánemberként – mindig Magyarországot képviseli.

A nemzetközi gyakorlatban nem rendkívüli, hogy a „First Lady” országa nevében lépjen fel. Így például amikor az Egyesült Államok két évtized után visszatért a szintén az ENSZ égisze alatt működő, párizsi székhelyű UNESCO közgyűlésére, akkor *Laura Bush*, az előző elnök felesége képviselte. *Nicolas Sarkozy* francia elnök előző neje pedig 2007-ben az Európai Bizottság külügyi biztosa is háttérbe szorító szerepet vállalt az AIDS állítólagos terjesztése miatt elítélt, Líbiában fogva tartott bolgár ápolónő, illetve egy palesztin orvos kiszabadításában.

Ne csupán pénzforrásnak tekintsük az Európai Uniót

Amerikai és német diplomata a rendszerváltásról, a magyarok pesszimizmusáról

A rendszerváltásról rendezett konferenciát a Demokratikus Átalakulásért Intézet. Lapunk Donald B. Kurscht, az amerikai nagykövetség egykori első beosztottját és Alexander Arnot-t, az egykori budapesti német nagykövetet kérdezte arról, hogyan emlékeznek a szóban forgó évekre.

Kőműves Anita-Inotai Edit

Magyarország már 1986-ban is alapvetően más volt, mint amikor először jártam itt. Az 1971-ben volt, a Szovjetunió élén még *Leonyid Brezsnyev* állt, és a vasfüggöny nagyon is valóságos volt – idézte fel *Donald B. Kursch*, aki 1986 és 1990 között szolgált a budapesti amerikai nagykövetség első beosztottjaként. Ideérkezésekor már más volt a helyzet: Moszkvában épp hatalomra jutott *Mihail Gorbacsov*, a magyarok pedig már többet utazhattak és jól tájékozottak voltak. – Láttuk a rengeteg lehetőséget. Persze azt nem láthattuk előre, valójában mekkora esélyek adódnak majd az elkövetkezendő években – mondta az egykori diplomata, aki lapunk kérdésére úgy válaszolt: habár az amerikai nagykövetség aktívan tevékenykedett a változások érdekében, nem tudhatták, hogy pontosan mi fog történni. – Magyarország és Lengyelország volt a két ország, ahol, mondjuk úgy, annak a határait próbáltuk, hogy mit szabad a Szovjetunióban előállt új helyzet fényében – mondta *Kursch*.

Arról, vajon mennyire volt egyértelmű, hogy Magyarország milyen irányba fordul, úgy vélekedik: talán a magyarok jobban tartottak attól, hogy visszafordulnak a nyitottság felé vezető folyamatok, mint az amerikaiak. – Mi lát-



Alexander Arnot Fotó: Szabó Bernadett



Donald B. Kursch Fotó: Reviczky Zsolt

tuk, mi történik a Szovjetunióban, hogy *Gorbacsov* elkötelezett a nyitás mellett, mert úgy gondolta, csak így lehet megmenteni a kommunizmust. *Kursch* szerint azonban az amerikai nagykövetség minden tevékenysége közül az volt a legfontosabb, hogy *Palmer* igyekezett elhíttetni a mindig pesszimista magyarokkal, hogy sikerülhet, amit elkezdtek. – Nagyszerű, izgalmas időszak volt ez Magyarország számára. A forradalom békés volt és nagyon demokratikus – mondta. Forradalom?

– Igen. Egypártrendszerből többpártrendszer lett, demokrácia, ez bizony forradalom – válaszolta. Hozzátette: a rendszerváltás legfontosabb céljai, a NATO- és EU-csatlakozás megvalósultak. – Magyarországon mintha természetesen vennék mindezt, pedig, főleg az 1971-es állapotokat tekintve, ezek hatalmas eredmények – biztatja ismét optimizmussal a magyarokat.

– Az első benyomásom az volt, hogy mennyire más világba csöppentem, amikor 1989-ben Moszkvából Buda-

pestre helyeztek – emlékezett vissza tegnap újságírók előtt *Alexander Arnot*, az NSZK egykori nagykövete a rendszerváltás körüli időkre. Moszkvában elképzelhetetlen volt, hogy nagykövetek vagy diplomaták a politikai bizottság tagjaival találkozzanak, Budapesten viszont már néhány napon belül fogadta őt *Grósz Károly*, akkori pártfőtítkárs és *Németh Miklós* miniszterelnök.

Arnot felidézte, hogy megérkezésekor szinte azonnal szembesült az NDK-s menekült problémájával. 1989 júliusában 58 ezer vízumot állítottak ki, volt, hogy naponta kétezer keletnémet menekült állt sorban a konzulátus előtt. – A magyar kormány számára egyszerűen nem maradt más megoldás, mint megnyitni a határt: *Kovács László* akkori külügyi államtitkár azt mondta nekem, a helyzet egyszerűen tarthatatlan – idézi fel *Arnot*.

Az időközben visszavonult diplomata az azóta eltelt húsz évvel kapcsolatban kérdéseinkre annyit mondott: mindenki gyors változást várt, pedig a szocialista gazdaságot egyszerűen nem lehetett megreformálni, mindent újra kellett felépíteni. Egy piacgazdaságban más képzettség, más mentalitás, más etika szükséges, ami nem jelenti, hogy egyesek ne lehettek volna mindkét rendszerben sikeresek.

Ami az 1989-ben kitűzött egyik fő célt, az európai egyesítést illeti, *Arnot* óvott attól, hogy az EU-t bármelyik tagállam csupán pénzforrásnak tekintse. – Nem árt emlékeztetni arra, hogy az Európai Közösség annak idején miért jött létre: hogy az európai konfliktusok soha ne ismétlődhessenek meg, hogy biztonságos kereteket teremtsünk és nem utolsósorban, erősítsük Európa szerepét a világban.

A VMSZ lemondta Sólyom útját

A Vajdasági Magyar Szövetségnek (VMSZ) nem kell *Sólyom László* köztársasági elnök látogatása: az államfőt március 15. alkalmából meghívó legnagyobb délvidéki magyar párt „alamizsnának” tartja, hogy *Sólyom László* a tervezett háromnapos programot megkurtítva csak pár órát töltene a nemzeti ünnep alkalmából a Vajdaságban.

– Örömmel nyugtáztuk, hogy pár nappal ezelőtt elnök úr a VMSZ elnökével folytatott telefonbeszélgetésben, még egyszer körüljárva a látogatás körül kialakult hullámverés aspektusait, úgy döntött, jönni fog. Annál nagyobb volt a megdöbbenés, amikor pár nappal később kabinete közölte, hogy elnök úr csak a március 15-i bácskossuthfalvi és szabadkai rendezvényen vesz részt; az egyeztetett program második és harmadik napját pedig egy későbbi, júniusi időpontban realizáljuk, a belgrádi kormányzattal is egyeztetve – áll a VMSZ közleményében, amely utal rá: a párt elnökségének mérlegelnie kellett: meglehetősen e pár órás látogatásával, vagy pedig lemond *Sólyom László* 15-i látogatásáról is. Végül a VMSZ a második megoldást választotta, az itteni magyar közösség „önbecsülésének” mindenekfelettsége, a nyomásgyakorlás és a kiszabott alamizsna odavetése gyakorlatának elutasítása okán”.

Sólyom László sajnálja a VMSZ „váratlan” döntését.

(MTI)

TÁVIRATI STÍLUSBAN

Clinton-Lavrov találkozóját Genfben

Genfi tárgyalásai nyomán az orosz és az amerikai külügyminiszter is úgy látja, hogy új fegyverzetkorlátozási megállapodásokat lehet kötni az év végéig. Erről tegnapi közös sajtótájékoztatón számolt be *Hillary Clinton* és *Szergej Lavrov*. *Clinton* kijelentette: az év végén lejárató hadászati fegyverzetkorlátozási szerződés (START) utódjának elfogadása „mindkét kormányzat legfőbb prioritása”. (MTI)

Biszeknek nem kell a támaszpont

A kirgiz parlament pénteken egyhangúlag megszavazta a Manasz légi támaszpont bérletéről szóló szerződések felmondását az afganisztáni misszióban részt vevő 11 országgal is. Két héttel ezelőtt a törvényhozás az USA-val kötött hasonló megállapodást bontotta fel. (MTI)

Medvegyev-Gyurcsány találkozójáról lesz

Március 10-én találkozik *Dmitrij Medvegyev* orosz elnök *Gyurcsány Ferenc* magyar miniszterelnökkel – közölte pénteken a Kreml sajtószolgálat. *Gyurcsány Ferenc* a második orosz-magyar miniszterelnöki szintű kormányközi tanácskozáson vesz részt Moszkvában. (MTI)

Mauritánia kiutasította az izraeli nagykövetet

Mauritánia tegnap felszólította a nuáksúti izraeli nagykövetség személyzetét, hogy 48 órán belül hagyja el az országot. A mauritániai junta vezetője, az arab országok rendkívüli csúcserkeztetésén állapodott meg a katarai vezetéssel, hogy a két ország befagyasztja kapcsolatait a zsidó állammal. (MTI)

Nastasét bíróság elé állítják?

Tibori Szabó Zoltán Kolozsvár

Mindenkinek jól jött, hogy *Adrian Nastase* szociáldemokrata képviselőt, volt román kormányfőt a bukaresti képviselőház a héten megfosztotta parlamenti mentelmi jogától. A legjobban azonban kétségtelenül a román Korruptióellenes Ügyészségnek (DNA), amely – a testületet a héttől irányító *Traian Basescu* államelnökkel karöltve – immár négy éve arra törekszik, hogy a politikust állítsa bíróság elé. Bármennyire furcsán is hangzik, a döntés magának *Nastasénak* is előnyére válhat. A Szociáldemokrata Párt (SZDP) országos tanácsának elnökénél ugyanis nála nincs jobb államfőjelöltje, *Nastasénak* tehát érdeke, hogy tisztázza magát a vádak alól. *Mircea Geoana* SZDP-elnök kijelentette: *Nastase* egyike lehet azoknak a jelölteknek, akik közül a párt kongresszusa az államfőjelöltet kiválasztja. *Nastase* 2004-ben fél százalékkal veszítette el az államelnök-választást *Basescuval* szemben.

Bogdan Ciuca, a képviselőház jogügyi bizottságának konzervatív párti alelnöke a mentelmi jog felfüggesztése ellen szavazott. *Ciuca* kijelentette, szerinte a DNA által összeállított korrupciós dossziék kiváló-

an szolgálják a médiacirkuszt és azok akár *Nastasénak* is imázsnyereséget hozhatnak, de a bíróság előtt nem állják meg a helyüket.

Maga *Nastase* a voksolás előtt mondott beszédében arra kérte képviselőtársait, hogy „vegyék semmibe az alkotmányt”, és fosszák meg őt mentelmi jogától, hogy végre tisztázhassa magát. Hangsúlyozta: az államfő politikai megrendelésére ellene összeállított iratcsomók semmiképpen nem bizonyítják, hogy bűnt követett volna el. *Nastase* azzal vádolják, hogy miniszterelnöksége idején a román építkezési felügyelet vezetőjétől 800 ezer eurót fogadott el avégett, hogy az illetőt megtartsa tisztségében. A „*Tamara nagynéni*” néven elhíresült ügyben pedig az ügyészek azt állítják, kormányfőként megpróbálta megvesztegetni a pénzmossást figyelő hatóság vezetőjét, akitől *Nastase* azt kérte, hogy a felesége nevére kiállított pénzmossási gyűjtővel kapcsolatos iratokat gyűjtse meg. A volt miniszterelnök neje éppen akkoriban helyezte el 400 ezer eurót a számláján, amely összegről később azt állította, hogy nagynénjétől örökölt. A nénikéről egyébként kiderült, hogy 90 éves kora fölött vált rendkívül sikeres ingatlanpekulánssá.

HIRDETÉS



Hogy a szegénység ne állhassa útját a tehetségnek

Kérjük támogassa adója 1%-ával a Csányi Alapítványt.

„...mert a legjobb befektetés: ha a tehetséges gyermekek támogatásába fektetünk be.”

(Csányi Sándor)



Adószám: 18186464-1-41